

Referat af bestyrelsesmøde 2. marts kl. 17-20 i Demokrati Garage

Til stede: Rasmus, Morten (online), Sarah, Bodil, Clara, Nikolaj og Jacob

Afbud: Helene, Anders, Sille, Thorleif og Kristian

Dagsorden

- 1: Orientering fra sekretariatet
- 2: Principper for Andelsgaardes naturarbejde
- 3: Revision af håndbøger
- 4: Gård i Jylland
- 5: Program for kommende generalforsamling, inkl. udkast til årsrapport
- 6: Evt.

Vedr. 1: Jacob orienterer først om arbejdsmængden på sekretariatet, hvor administration fylder tiltagende meget med likvidationer, flere gårde og flere forvaltere. Dernæst orienterer Jacob om en henvendelse fra en herre, som vil testamentere sin gældfri gård med 6 ha til Andelsgaarde. Vi har før takket nej til at blive skrevet ind i et testamente, hvor vi kunne arve en gård, med argumentet om at vi nemt ender med at overtage noget, som reelt ikke er et aktiv for foreningen, men giver en masse besvær. Denne gård er dog både gældfri og velholdt, og bestyrelsen beslutter, at vi takker ja til at blive skrevet ind i testamentet. Endelig orienterer Jacob om dialogen med Zetland i forbindelse med deres jagt på et stykke natur at købe; kan Andelsgaarde på en eller anden måde indgå i projektet? Vi afventer deres fortsatte jagt og står til rådighed for et evt. samarbejde.

Vedr. 2: Bodil præsenterer biodiversitetsgruppens oplæg til årets generalforsamling til stor opbakning fra resten af bestyrelsen. Oplægget kan evt. erstatte titlen 'Ind i maskinrummet' med 'Ud på marken'.

Der følger en diskussion af hvordan vi prioriterer og italesætter naturindsatsen fremover, bl.a. om natur skal skrives tydeligere ind i foreningens vedtægter eller om det mere ligger i vores overordnede kommunikation, fx på hjemmesiden. I sidstnævnte tilfælde står vi friere, fx ift. princippet om 50/50 fordeling mellem natur og produktion. Vi kan sige, at det er noget, der tilstræbes, men at der kan være gårde, hvor vi ligger lidt under, og gårde, hvor vi omvendt ligger over – her skal det også endelig afklares om det gælder som et samlet princip for alle Andelsgaardes jordbesiddelser, eller om det gælder for hver enkelt gård. Og endelig: Når vi taler om natur, er det altid natur i sameksistens med produktionen. Der er liv både i marken (i jorden) og på naturområderne, og Andelsgaardes position er at vise begge dele ud fra spørgsmålet: 'Hvad kan vi gøre for at skabe flere levesteder?'. Imens lader vi andre organisationer om at gøre og vise andre ting.

Er der behov for hjælp til registrering, og skal vi lave bioblitz (som er mere folkeligt og formidlende – og tidskrævende) eller hyre eksperter ind til registrering som supplement til de registreringer, vi allerede har og laver i forvejen? Her kan 15. juni Fondens 'Naturen som folkesag' evt. støtte, eller vi kan lave et oplæg efter en passioneret og pensioneret biolog, som ud fra en valgt metode kan gå i gang. Der

kan ligeledes hyres biologer til at lave plejeplaner, og på kommunikationssiden kan der laves film om naturarbejdet. Under alle omstændigheder lægges der op til en budgetdrøftelse til efteråret.

Vedr. 3: Jacob orienterer om sekretariatets arbejde med at revidere håndbøgerne, så de fremstår mere realistiske og præcise i deres beskrivelser af hhv. forening, forvalter-relation samt sekretariat. Håndbøgerne vil altid være i proces, men samtidig have status af 'den pt gældende beskrivelse af en række grundlæggende forhold' og er en hjælp til at arbejde mere bevidst med tingene.

Diskussionen går mest på forvalterhåndbogen, hvis vigtigste tilføjelser er en beskrivelse af naturarbejde, en præcisering af kommunikation samt en ikke-udspecificeret jord- og bygningsleje. Øvrige kommentarer: Vær opmærksom på billedmaterialet. Rollen for forvalterrepræsentanten i bestyrelsen skal beskrives bedre.

Det besluttes at Forvalterhåndbogen kan endeligt godkendes, når 1) forvalterne har fået forelagt ændringerne samt 2) Jacob har været til møde med netværket for grønne jordinvestorer, hvor han kan få input til hvor fx Dansk Økojord, Økologisk Samsø, Planetary Soil Fund m.fl. lægger deres niveau mht. jordleje.

Vedr. 4: Marie Boesen og Landsorten har været ude og kigge på en ejendom lidt nord for Ry. Jacob orienterer om deres umiddelbare indtryk af stedet, og der følger en diskussion af sted, beliggenhed og pris. Der er generelt positiv stemning om stedet, men der nævnes også nogle uklarheder og potentielle problemer: Hvad er Landsortens rolle, hvis vi finder et sted med dem? Hvilke behov har de, hvor meget kan de betale, og hvordan kan vores medlemmer få adgang til viden om det, de laver? Hvor mange m² har vi brug for (det er et meget stort stuehus)? Hvilken æstetik har bygningerne ift. andre Andelsgaarde bygninger (fx tagene)?

Diskussionen lander på: 1) Det vil være rart at se et par gårde mere, før vi tager en endelig beslutning, 2) De næste potentielle gårde må gerne ligge lidt lavere mht. pris. 3) Området er i øvrigt spændende og ligger i tilpas nærhed til Aarhus og andre byer. 4) Det vil være rart med en oversigt over vurderinger og kriterier, ligesom med den sidste gård, der blev præsenteret. 5) Jacob skal til Aarhus 14. marts og tager i den forbindelse forbi gården for at bese den sammen med Marie.

Vedr. 5: Sekretariatet er gået i gang med at forberede GF den 19. april. Programmet og det forberedende materiale gennemgås, og det bliver besluttet at formatet for årsrapporten ikke skal ændres, ligesom præsentationen af den bliver den velkendte med præsentation af fem nøgletal, som vil blive formidlet.

Det vil være rart med deltagelse af så mange forvaltere som muligt; her kan foreningen dække deres transport. Jacob har allerede snakket med Moanna fra Den Lille Mark, om at hun kan holde et lille oplæg.

Vedr. 6: Det bliver bragt op, at rollen som referent bør gå på omgang, da Jacob har meget at se til og præsentere i løbet af møderne, hvorfor rollen som referent kan være vanskelig at passe oveni.

Der har kørt en proces med Brinkholm omkring SoMe kommunikation, fordi der kører to forskellige profiler: Én for gården, som Nikolaj og Zoe hele tiden har administreret, samt én oprettet af Uschi og Davide. Fra starten har tanken været, at hver gård kun bør have én profil, også gårde med evt. flere forvalterenheder. Det blev enstemmigt besluttet at holde fast i denne beslutning ud fra et rationale om, at der på den måde bedst skabes synergi, både mellem forvalterenhedernes tilstedeværelse og mellem gårdprofilen og Andelsgaardens hovedkanal. Det bliver noget rod at bede medlemmer om at følge med i flere kanaler, hvor flere retninger ikke virker understøttende for foreningens overordnede mission. På samme måde bør de to forretninger kunne understøtte hinanden, ligesom Andelsgaardens interesser bør ses som sammenfaldende med forvalterne og deres forretningers interesse om at nå så bredt ud som muligt med en fælles historie.